

**Inwentaryzacja przyrodnicza dla obszaru przedsięwzięcia  
Budowa budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej  
wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zagospodarowaniem  
terenu w Mławie, przy ul. Leśny Zakątek, woj. mazowieckie,  
działki ewidencyjne nr 459/37, 459/38 i 459/39, obręb Mława  
Scalenie**

**Wrzesień 2025 rok**

**mgr inż. Wojciech Dębski**  
RZECZOZNAWCA SITO NOT Nr 1033  
w zakresie ochrony środowiska  
tel. 508-344-576  
05-332 Siennica, Budy Łękawickie 3



## Środowisko przyrodnicze

### Materiały i metody badań terenowych

W celu określenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono inwentaryzację istotnych ze względu na charakter danej inwestycji elementów środowiska przyrodniczego. Wykonano ją na obszarze zamierzenia inwestycyjnego oraz w sąsiedztwie, w strefie jego potencjalnego oddziaływania tj. w buforze 100 m wokół inwestycji. Przeprowadzono także inwentaryzację: siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej oraz inwentaryzację zwierząt wraz z rozpoznaniem stanu ich siedlisk (w okresie marzec – sierpień 2025 rok).

Podczas liczeń w tym okresie mapowano wszystkie obserwacje stwierdzonych ptaków na badanym terenie wykonując liczenia zgodnie z zasadami metody kartograficznej.

Liczenia te wykonywane były w godzinach porannych 5 liczeń i 2 liczeń nocnych w celu poszukiwania sów (1 kontrola kwiecień) oraz mająca na celu wykrycie chruścieli (1 kontrola maj). Kontrole nocne wykonywano aż po godziny poranne. Za kryterium zajęcia terytorium lęgowego uznawano co najmniej 3-krotne stwierdzenie zachowań terytorialnych, na obszarze odpowiadającym wielkości rewiru dla analizowanego gatunku. Stosowano zasady metody kartograficznej w tzw. odmianie „kombinowanej”, m. in. poddając szczególnej analizie stwierdzenia równoczesne, co ułatwiło wyróżnienie granic sąsiadujących rewirów i zmniejszyło możliwość popełniania błędów oceny liczebności wynikającej z kilkukrotnych rejestracji w czasie jednego cenzusu w różnych miejscach. Sporządzano mapy gatunkowe

Uzyskane wyniki liczeń metodą kartograficzną przedstawiono w tabeli. Metoda ta pozwala na najdokładniejszą charakterystykę ptaków lęgowych i jako jedyna umożliwia ocenę występowania ptaków na badanym obszarze.

Terminy taksacji dobrano tak, aby objąć obserwacjami okres i pory doby wysokiej aktywności ptaków. Podczas tych liczeń odnotowywano również stwierdzenia innych grup zwierząt objętych inwentaryzacją. Po zakończeniu kontroli porannych przedłużano jeszcze czas penetracji terenu przeszukując siedliska w celu uzupełnienia informacji o występowaniu owadów, płazów, gadów i ssaków. Podczas prowadzonej kontroli popołudniowo-wieczorno-nocnych wykrywano i liczono godujące samce płazów.

Na terenie opracowania badano skład zbiorowiska roślinne. Badaniami objęto występujące na tym obszarze oraz na terenach z nimi sąsiadujących siedliska, a mianowicie: roślinność ruderalną z elementami pionierskiej roślinności muraw napiaskowych, zarośla i zadrzewienia oraz tereny leśne, obszar zajęty pod przedsięwzięcie. Skład gatunkowy i strukturę zbiorowisk roślinnych badano powszechnie.

Konkluzje, wnioski i zalecenia zostały wypracowane w wyniku analizy danych w oparciu o własne doświadczenie i literaturę przedmiotu.

Wzrost i rozwój  
SSO: WZROST I ROZWOJ  
WZROST I ROZWOJ  
WZROST I ROZWOJ

### Charakterystyka aktualnego stanu środowiska przyrodniczego objętego zakresem oddziaływania inwestycji

#### Roślinność terenu opracowania i upraw rolnych

W sezonie wegetacyjnym dokonano rozpoznania flory i roślinności na terenie opracowania. Pomimo, że badany obiekt zajmuje względnie sporą powierzchnię, pokrycie roślinnością jest monotonne – tereny po zaprzestaniu upraw rolnych, które podlegają sukcesji roślinności pionierskiej. Pozostały teren podlegał w ostatnich latach również pionierskiej sukcesji

roślinności oraz zalesieniom (tereny leśne).  
Listę występujących gatunków przedstawiono poniżej.

Roślinność terenu przedsięwzięcia i terenu oddziaływania

Nazwa polska	Nazwa łacińska
Babka wąskolistna	<i>Plantago lanceolata</i> L.
Bodziszek drobny	<i>Geranium pusillum</i> L.
Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i> Roth
Bylica piołun	<i>Artemisia absinthium</i> L.
Chaber bławatek	<i>Centaurea cyanus</i> L.
Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>
Cykoria podróżnik	<i>Cichorium intybus</i> L.
Czerwiec roczny	<i>Scleranthus annuus</i> L.
Wrzos pospolity	<i>Calluna vulgaris</i> L.
Dziurawiec pospolity	<i>Hypericum perforatum</i> L.
Dzwonek rozpięchły	<i>Campanula patula</i> L.
Farbownik lekarski	<i>Anchusa officinalis</i> L.
Fiołek polny	<i>Viola an/ensis</i> Murray
Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>
Jasieniec piaskowy	<i>Jasione montana</i> L.
Igrzyca przyziemna	<i>Sieglingia decumbens</i>
Jastrzębiec kosmaczek	<i>Hieracium pilosella</i> L.
Jeżyna popielica	<i>Rubus caesius</i> L.
Kłosówka wełnista	<i>Holcus lanatus</i> L.
Komosa biała	<i>Chenopodium album</i> L.
Koniczyna biała	<i>Trifolium repens</i> L.
Koniczyna dwukłosowa	<i>Trifolium alpestre</i> L.
Koniczyna łąkowa	<i>Trifolium pratense</i> L.
Koniczyna polna	<i>Trifolium an/ense</i> L.
Kostrzewa owcza	<i>Festuca ovina</i> L.
Kozibród łąkowy	<i>Tragopogon pratensis</i> L.
Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i> L.
Kupkówka pospolita	<i>Dactylis glomerata</i> L.
Lepnica rozdęta	<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garcke
Lucerna sierpowata	<i>Medicago falcata</i> L.
Mak piaskowy	<i>Papaver argemone</i> L.
Mak polny	<i>Papaver rhoeas</i> L.
Malina właściwa	<i>Rubus idaeus</i> L.
Maruna nadmorska bezwonna	<i>Matricaria maritima</i> L. ssp. inodora (L.) Dostał
Mietlica psia	<i>Agrostis canina</i> L.

Mięta kosmata	<i>Mentha x niliaca</i> (Juss.) ex Jacq.
Mlecz polny	<i>Sonchus arvensis</i> L.
Mniszek pospolity	<i>Taraxacum officinale</i> Weber
Nawłóć pospolita	<i>Solidago virgaurea</i> L.
Nawłóć późna	<i>Solidago gigantea</i> L.
Trzcinnik lesny	<i>Colemagrostis orundinacea</i>
Oset kędzierzawy	<i>Carduus crispus</i> L.
Ostrożeń polny	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.
Owsica omszona	<i>Avenula pubescens</i> (Huds.) Dumort
Perz właściwy	<i>Elymus repens</i> (L.) Gould
Pępawa dwuletnia	<i>Crepis biennis</i> L.
Pięciornik gęsi	<i>Potentilla anserina</i> L.
Czeremcha amerykańska	<i>Prunus serotina</i>
Podbiał pospolity	<i>Tussilago farfara</i> L.
Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i> L.
Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>
Poziomka pospolita	<i>Fragaria vesca</i> L.
Prosienicznik szorstki	<i>Hypochoeris radicata</i> L.
Przymiotno białe	<i>Erigeron annuus</i> (L.) Pers.
Turzyca wrzosowiskowa	<i>Carex eevicetom</i>
Przytulia czepna	<i>Galium aparine</i> L.
Przytulia pospolita	<i>Galium moaugo</i> L.
Pszeniec zwyczajny	<i>Melampyrum pratense</i>
Rajgras wyniosły	<i>Arrhetherum elatius</i> (L.) P. Beauv.
Rdest plamisty	<i>Polygonum persicaria</i> L.
Rozchodnik wielki	<i>Sedum maximum</i> L.
Róża dzika	<i>Rosa canina</i> L.
Rumian polny	<i>Anthemis arvensis</i> L.
Rumianek pospolity	<i>Chamomilla recutita</i> (L.) Rauschert
Śmiałek pogiety	<i>Deschampsia flexuosa</i>
Skrzyp polny	<i>Equisetum arvense</i> L.
Smółka pospolita	<i>Viscaria vulgaris</i> Röhl.
Brzoza brodawkowata	<i>Betula verucrosa</i>
Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i> L.
Starzec jakubek	<i>Senecio jacobea</i> L.
Starzec wiosenny	<i>Senecio sylvaticus</i> L.
Szczaw tępolistny	<i>Rumex obtusifolius</i> L.
Szczaw zwyczajny	<i>Rumex acetosa</i> L.
Borówka brusznica	<i>Vaccinium vitis-idaea</i>

Tasznik pospolity	<i>Capseaa bursa-pastoris</i> (L.) Medik.
Tobołki polne	<i>Thlaspi arvense</i> L.
Tomka wonna	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.
Trybula leśna	<i>Anhriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.
Wiechlina łąkowa	<i>Poa pratensis</i> L.
Wrotycz pospolity	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
Wyka kosmata	<i>Vicia villosa</i> Roth
Żmijowiec zwyczajny	<i>Ech i urn vulgare</i> L.
Życica trwała	<i>Lolium perenne</i> L.

Wymienione gatunki zalicza się do pospolitych składników ekosystemów polnych, łąkowo-pastwiskowych, leśnych i innych miejsc badanego terenu.

Należy nadmienić, iż na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono obecności gatunków roślin z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej.

## Roślinność terenu opracowania i terenów sąsiednich

Teren w granicach opracowania charakteryzuje niezbyt urozmaicone ukształtowanie powierzchni. Jest w większości płaski. Sposób użytkowania, gleba, poziom wody gruntowej, rodzaj i zasobność siedlisk - w znacznym stopniu decydują o szacie roślinnej tego obiektu.

Roślinność przedmiotowego obszaru tworzy zbiorowisko roślinności ruderalnej z elementami pionierskiej roślinności muraw napiaskowych wokół terenu od północy, północnego wschodu i południa znajdują się tereny leśne w przewadze borów oraz samosiewu brzoźowego w różnym wieku, jako monokultury sosnowe czy brzoźowe. Listę gatunków roślin stwierdzonych w granicach projektowanego obszaru budowy osiedla przedstawiono w tab. nr 1. Dominującymi gatunkami w zbiorowisku są: przymiotno białe, przymiotno kanadyjskie i bylica pospolita. Miejscami, duży udział mają trawy tj.: perz właściwy, kupkówka pospolita, wiechlina łąkowa, mietlica psia, owsica omszona i rajgras wyniosły, a na nasłonecznionych placach z odsłoniętym podłożem piaszczystym również Jastrzębiec kosmaczek.

Reasumując należy stwierdzić, że zarówno flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia jak i roślinność tego obszaru, należą do pospolitych składników ekosystemów rolniczych, leśnych i ruderalnych, zarówno badanego terenu, jak też ,srodkowej Polski. Wykształcone są one na skutek działań antropogenicznych pod wpływem działalności ludzkiej Dlatego też planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich obecności na tym terenie. Należy podkreślić, iż opisane siedliska przyrodnicze nie są wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

## Fauna

### Ptaki (*Awifauna*)

Na obszarze projektowanej inwestycji oraz w sąsiedztwie, w strefie jej potencjalnego oddziaływania stwierdzono 25 gatunków ptaków, z tego 19 gatunków zakwalifikowano jako zalatujące w okresie lęgowym, jednak gniazdujące tylko w sąsiedztwie

projektowanego terenu, ponadto w przypadku 17 gatunków stwierdzono kryteria lęgowości na obszarze w sąsiedztwie przedmiotowej powierzchni lecz nie obserwowano ich na projektowanym terenie w okresie lęgowym. Wszystkie z wymienionych gatunków podlegają ochronie na podstawie ustawy „o ochronie przyrody” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z czego 1 objęty jest ochroną częściową. Podczas inwentaryzacji stwierdzono 4 gatunki wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (tab. 2). Nie stwierdzono gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

**Tabela 2.** Gatunki lęgowe na terenie badań i w jego sąsiedztwie i ich statusu ochronny. Status lokalny występowania: L - gatunek lęgowy na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym, Za - zalatujący z sąsiedztwa w okresie lęgowym (gatunki lęgowe tylko w sąsiedztwie, których stwierdzono zalatywanie na obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym), (Ls) –możliwie gatunek lęgowy w sąsiedztwie nie stwierdzany w okresie lęgowym na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym; Ochrona gatunkowa: „+” - ochrona ścisła, „(cz)” - ochrona częściowa, „(stref.)” - ochrona strefowa; DP - ujęcie w zał. I Dyrektywy Ptasiej; PCKZ - status gatunku ujętego w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status występowania	PCKZ	Ochrona gatunkowa	DP
Bogatka	<i>Parus major</i>	(Ls)		+	
Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	Za		+	
Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	(Ls)		+	
Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>	Za		+	
Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	Za		+	
Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Za		+	+
Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	(Ls)			
Kos	<i>Turdus merula</i>	(Ls)		+	
Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	(Ls)		+	
Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	(Ls)		+	
Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	(Ls)		+	
Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	Za		+	
Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	(Ls)		+	
Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	(Ls)		+	
Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	Za		+	
Rudzik	<i>Én্থacus rubecula</i>	(Ls)		+	
Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	(Ls)		+	
Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	Za		+	
Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	(Ls)		+	
Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	(Ls)		+	
Świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>	Za		+	
Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	(Ls)		+	
Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	(Ls)		+	
Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	Za		+	
Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	(Ls)		+	
<b>25gatunków</b>				<b>25</b>	<b>1</b>



Na obszarze objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia stwierdzono gatunki możliwe lęgowe. Na terenie inwestycji bez gatunków lęgowych.

Ugrupowanie to jest mało różnorodne i nieliczne jednak jest adekwatne do niewielkiej powierzchni obszaru i częściowo otwartego oraz leśnego charakteru, pokrycia szatą roślinną i małej żyzności siedlisk. Występujące w nim gatunki są charakterystyczne dla terenu otwartego i ekotonu z zadrzewieniami oraz leśnego.

Realizacja planowanej inwestycji przyniesie sukcesywne przeobrażenie stanu siedlisk ptaków i stałą utratę możliwości zasiedlania tego terenu i bytowania na nim, w tym gniazdowania.

Efektami oddziaływania planowanego przedsięwzięcia przede wszystkim objęte będą ptaki potencjalnie lęgowe, których siedliska zostaną bezpośrednio przekształcone. Ze względu na skalę przedsięwzięcia i rodzaj otoczenia awifauna nie będzie zagrożona.

W związku z powyższym nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje ptaków.

### Płazy i gady (*Herpetofauna*)

Podczas wizyty terenowej w strefie oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności płazów.

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie ma istotnego znaczenia dla lokalnych populacji gadów i płazów. Nie nastąpi utrata siedlisk czy miejsc potencjalnego rozrodu.

### Ssaki (*Teriofauna*)

Z przedstawicieli ssaków na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie przede wszystkim typowych reprezentantów fauny polnej i okołoleśnej tj.: myszy polnej, zająca szaraka, stwierdzono też ślady lisa, dzika oraz sarny i ślady borsuka. Część to gatunki łowne oraz takie, które podlegają ochronie prawnej na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 poz. 65 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 2186).

Lista gatunków zwierząt kręgowych z wyłączeniem ptaków i nietoperzy, występujących na terenie planowanej inwestycji

Nazwa gatunkowa	Nazwa łacińska	Występowanie na terenie badań	Występowanie na terenie sąsiadującym z inwestycją (0,5-1 km)	Rozród
SSAKI	<i>MAMMALIA</i>			
Owadożerne	<i>Insectivora</i>			
jeż	<i>Erinaceus concolor</i>	X		
kret	<i>Tapla europea</i>	X		X
ryjówka aksamitna	<i>Sorek araneus</i>	X		X

<b>Zajęczaki</b>	<b>Lagomorpha</b>			
zając szarak	<i>Lepus Europeus</i>	X		X
<b>Gryzonie</b>	<b>Rodentia</b>			
nornica ruda	<i>Clethrionomys glareolus</i>	X		X
mysz polna	<i>Apodemus agrarius</i>	X		X
<b>Drapieżne</b>	<b>Carnivora</b>			
lis	<i>Vulpes vulpes</i>	X		
borsuk	<i>Meles meles</i>		X	
<b>Parzystokopytne</b>	<b>Artiodactyla</b>			
dzik	<i>Sus scrofa</i>		X	
sarna	<i>Capreolus capreolus</i>		X	
<b>RAZEM</b>		7	3	5

1 Lista gatunków motyli stwierdzonych na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie

L.p	Gatunek	Podlegający ochronie gatunkowej	Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej	Na terenie przedsięwzięcia	Poza terenem przedsięwzięcia
1	Bielinek kapustnik	-	-	+	-
2	Bielinek bytomkowiec	-	-	-	+
3	Latolistek cytrynek	-	-	+	+
4	Rusałka pawik	-	-	-	+
5	Rusałka pokrzywnik	-	-	-	-

Innych owadów nie stwierdzono

## Oddziaływanie na świat przyrody

### Etap budowy

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze otaczającego terenu, tj. świat roślin i zwierząt wiązać będzie się przede wszystkim zmechaniczną ingerencją w ekosystemy, w szczególności w trakcie przygotowania warstwy wierzchniej terenu, wykonywania wykopów oraz montażu elementów składowych przedsięwzięcia. W efekcie wykonania projektowanych prac budowlanych i pobudowlanych naruszone zostaną wartości przyrodnicze – w szczególności poprzez zdjęcie biologicznie czynnej warstwy gleby. Prowadzenie prac budowlanych spowodować może chwilowe i przestrzennie ograniczone zmiany składu ilościowego i jakościowego biocenoz glebowych. Oddziaływanie na florę i zbiorowiska roślinne. Wpływ przedsięwzięcia na szatę roślinną w fazie realizacji analizowanego przedsięwzięcia ograniczy się wyłącznie do terenu, gdzie prowadzone będą roboty ziemne i budowlano-montażowe i polegać będzie na całkowitej likwidacji szaty roślinnej w obrębie terenów budowlanych. W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się usuwania jakichkolwiek drzew bądź krzewów. W obrębie terenu przewidzianego pod inwestycję stwierdzono występowanie zbiorowisk porastających



aktualnie użytkowany grunt porolny oraz zbiorowiska ruderalne porastające teren aktualnie odłogowany. W obrębie terenu inwestycji oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie zidentyfikowano występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Niezależnie od skali planowanych działań budowlanych i montażowych zbiorowiska roślinne występujące poza terenem inwestycji pozostaną nienaruszone, zaś zakres prognozowanych emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz potencjalne oddziaływanie na warunki wodno-gruntowe na rozpatrywanym obszarze nie będzie negatywnie oddziaływał na stabilność występujących tu fitocenozy oraz ich dynamikę i strukturę przestrzenną. Dodać również należy, że w otoczeniu przedsięwzięcia dominują grunty rolne nie użytkowane oraz monokultury leśne. Biorąc pod uwagę, iż analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie gruntów aktualnie wykorzystywanych na potrzeby rolne, a z jego realizacją nie będzie wiązało się usunięcie cennych i różnorodnych zbiorowisk roślinnych (w tym śródpolnych zadrzewień i terenów leśnych), wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze postrzegane jako zbiorowiska roślinne określić należy jako znikomy. Dodać również należy, że duża część powierzchni objętej zamierzeniami inwestorskimi pozostanie biologicznie czynne. Inwestor zakłada również konieczność wprowadzenia zieleni urządzonej, zarówno wysokiej, jak i niskiej, z zastrzeżeniem faktu, że wybrane gatunki nie będą stanowiły gatunków ekspansywnych i będą dostosowane do występującego na analizowanym obszarze siedliska. Mając na względzie zakres i skalę potencjalnego oddziaływania fazy realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zinwentaryzowane w jego obrębie i otoczeniu zbiorowiska roślinne stwierdzić należy, że nie istnieje ryzyko wystąpienia istotnych, negatywnych skutków dla występujących tu gatunków i zbiorowisk roślin oraz dla siedlisk przyrodniczych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

### **Oddziaływanie na faunę**

Ze względu na wieloletnie rolnicze zagospodarowanie miejsce bezpośredniej realizacji przedsięwzięcia nie stanowi obszaru atrakcyjnego dla bytowania różnorodnej fauny oraz jako miejsce odpoczynku dużych stad ptaków wodno-błotnych. Głównym powodem powyższej sytuacji jest brak siedlisk przyrodniczych wykorzystywanych przez różnorodną faunę oraz bliskie sąsiedztwo zabudowy i drogi gminnej. W efekcie realizacji przedsięwzięcia nie zostaną zlikwidowane zbiorowiska roślinne bądź siedliska przyrodnicze wykorzystywane przez różnorodną awifaunę. W analizowanym przypadku oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze wiązać się będzie przede wszystkim z mechaniczną ingerencją w ekosystemy, w szczególności w trakcie przygotowania wierzchniej warstwy terenu, wykonywania wykopów oraz montażu elementów składowych przedsięwzięcia. W efekcie wykonania projektowanych prac budowlanych naruszone zostaną wartości przyrodnicze, w szczególności poprzez zdjęcie biologicznie czynnej warstwy gleby. Prowadzenie prac budowlanych spowodować może czasowe zmiany składu ilościowego i jakościowego biocenozy glebowych w obrębie placu budowy, przy czym zmiany te będą miały charakter ograniczony jakościowo i przestrzennie. Dodać również należy, że po zakończeniu prac budowlanych biocenozy glebowe na terenie inwestycji powrócą do wcześniejszej równowagi. Budowa projektowanej inwestycji na lokalną faunę oddziaływać będzie w sposób bezpośredni i pośredni. W sposób bezpośredni realizacja przedsięwzięcia oddziaływać będzie poprzez zajęcie terenu obecnie biologicznie czynnego. Zaznaczyć jednak należy, że oddziaływanie to nie będzie miało charakteru znaczącego, co w głównej mierze wynika z faktu, iż teren przewidziany pod lokalizację inwestycji stanowi grunt rolny. Stan ten powoduje, że obecność zwierząt w granicach potencjalnego zainwestowania, za wyjątkiem owadów i organizmów glebowych, ma charakter czasowy. Brak w bliskim sąsiedztwie dużych rzek powoduje, iż teren ten nie stanowi atrakcyjnego szlaku migracyjnego dla dużych ssaków. Dodać również należy, że pojawiające się tu gatunki zwierząt to w głównej mierze drobne ssaki (np. myszowate) oraz synantropijne gatunki ptaków, w tym związane z terenami rolnymi. W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekształcenia bądź likwidacji zbiorowisk roślinnych stanowiących wyjątkowo cenne

miejsce bytowania różnorodnej teriofauny. Przewidziane do przekształcenia w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia zbiorowiska roślinne stanowią jedynie miejsce żerowania ssaków, nie stanowią jednak miejsca ich stałego bytowania i rozrodu. W celu ograniczenia oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia teren budowy zostanie ogrodzony w sposób szczelny, szczególnie w celu ochrony małych zwierząt, dla których w szczególności wykopy ziemne stanowią może śmiertelną pułapkę. W sposób pośredni realizacja analizowanego przedsięwzięcia na faunę oddziaływać będzie w efekcie płoszenia występujących w sąsiedztwie budowy osobników. Emisja hałasu antropogenicznego oraz wzmożonym ruch środków transportu powoduje u dziko żyjących zwierząt stres, który sprawia, że zwierzęta unikają terenów, gdzie hałas osiąga zbyt wysokie natężenie. Oddziaływanie to może utrzymywać się maksymalnie do kilkudziesięciu metrów w bezpośrednim otoczeniu prowadzonych prac budowlanych. Dodać również należy, że pod względem obecności „hałasu antropogenicznego” analizowany teren nie jest „dziewiczy” – w sąsiedztwie występują aktualnie użytkowane pola orne, w związku z czym bytująca na analizowanym terenie fauna w znacznym stopniu jest oswojona z obecnością ludzi i hałasem antropogenicznym. Dodać również należy, że specyfika prowadzenia prac budowlanych pozwala w znacznym stopniu ograniczyć ich negatywny wpływ na faunę w rejonie inwestycji. Prace budowlane można prowadzić punktowo, tzn. w danym momencie prowadzone będą one na ograniczonym przestrzennie fragmencie terenu. Ponadto bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych środowisko w zakresie hałasu powróci do stanu przed ich rozpoczęciem. Emitowany hałas należy uznać za mało uciążliwy, gdyż co prawda może on powodować zmiany w organizacji przestrzennej niektórych gatunków zwierząt, jednak zmiany te będą chwilowe. Ze względu na rolny charakter terenu przewidzianego pod lokalizację inwestycji na etapie jej realizacji nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na herpetofaunę i chiropterofaunę.

### **Oddziaływanie na obszary chronione i korytarze ekologiczne**

Ze względu na lokalizację poza nie przewiduje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania realizacji analizowanego przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Powyższa sytuacja dotyczy również obszarów chronionych teren wcześniej zainwestowany, powoduje, że ryzyko wystąpienia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powyższe obiekty nie istnieje.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

Mianem krajobrazu określa się wizualny aspekt środowiska, będący syntezą wszystkich elementów przyrodniczych i wynikających z działalności człowieka. Jest on silnie powiązany ze zbiorowiskami roślinnymi i kierunkami zagospodarowania terenu. W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie wystąpią istotne, negatywne oddziaływania na walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego analizowanego terenu, co w głównej mierze wiąże się z faktem realizacji przedsięwzięcia w obszarze już użytkowanym rolniczo, pozbawiony cennych walorów kulturowych bądź architektonicznych. Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia mianem oddziaływania na walory krajobrazowe określić należy wizualne wrażenia związane z organizacją placu budowy, w tym z funkcjonowaniem w terenie sprzętu budowlanego, stanowiącego obcy element w istniejącym tu rolniczym krajobrazie. Powyższe wrażenia ustaną po zakończeniu prowadzonych prac budowlanych. Zaznaczyć również należy, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

### **Etap eksploatacji**

#### **Oddziaływanie na florę i faunę**

Na etapie eksploatacji projektowanego obiektu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania na walory przyrodnicze, tj. florę i faunę w jego otoczeniu. Eksploatacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z ingerencją w świat roślinny i zwierzęcy oraz krajobraz poza granicami terenu na ten cel przeznaczonego obiektu pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji. Realizacja analizowanego

przedsięwzięcia nie spowoduje wywłaszczenia fauny (m.in. ptaków) z siedlisk ważnych dla ich prawidłowego bytowania i ochrony tj. z miejsc ich liczego występowania (odpoczynku, żerowania, lęgówisk, zimowisk). Nie będzie stanowił istotnej bariery ekologicznej przy przemieszczaniu się zwierząt lądowych i fruwających, ponieważ niskie budynki mogą być przez nie łatwo ominięte. Zalutujące na charakteryzowany teren gatunki ptaków są przyzwyczajone do działalności człowieka i preferują sąsiedztwo osad ludzkich, w tym budynków, ponieważ tego typu działalności w żaden sposób nie stanowi rzeczywistego zagrożenia dla ptaków. Wszelkie emisje do środowiska, zarówno stałe, płynne, jak i gazowe, nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów poza granicami terenu zainwestowania, co wykazano wcześniej, tak więc nie będą wpływać negatywnie na jakość elementów środowiska stanowiących podstawę funkcjonowania na analizowanym terenie formacji roślinnych i związanych z nimi gatunkami zwierząt, tj. na powietrze oraz wody podziemne. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania stanu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego terenu lokalizacji przedsięwzięcia przeprowadzono ocenę wartości środowiska w tym obszarze, uwzględniając: występowanie lub brak danego elementu środowiska, jakość danego elementu, znaczenie danego elementu w istniejącym środowisku, stopień wrażliwości na zmiany oraz zdolność do samoregeneracji, przewidywaną intensywność oddziaływania na środowisko. Z przeprowadzonej analizy wynika, że z punktu widzenia jakości i wartości środowiska oraz poszczególnych jego elementów brak jest przeciwwskazań do realizacji i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia w proponowanej przez inwestora lokalizacji. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych oraz powyższych analiz stwierdza się, że eksploatacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na:

- dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby– badania terenowe i przeprowadzone analizy potwierdzają, że oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach własności Inwestora,
- rośliny i grzyby objęte ochroną gatunkową– ze względu na brak ich występowania w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi,
- zwierzęta prowadzących wędrowny tryb życia– badania terenowe oraz analiza danych kartograficznych, satelitarnych i literaturowych potwierdza, że projektowane przedsięwzięcie nie jest położone na szlakach migracyjnych zwierząt wędrownych,
- siedliska przyrodnicze– ze względu na obecne, rolnicze zagospodarowanie terenu inwestycji oraz brak oddziaływania przedsięwzięcia poza jego granicami,
- siedliska zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów– ze względu na brak ich występowania w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi,
- twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt– ze względu na brak ich występowania w obrębie terenu objętego zamierzeniami inwestorskimi,
- krajobraz– ze względu na brak w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia punktów widokowych oraz terenów wykorzystywanych na potrzeby turystyki i rekreacji oraz ze względu na oddalenie od obszarów cennych z punktu widzenia architektonicznego,
- zieleń w miastach i wsiach– ze względu na brak jej występowania w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi,
- zadrzewienia– ze względu na brak ich występowania w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi.

#### **Oddziaływanie na obszary chronione i korytarze ekologiczne**

Nie będzie występowało.

#### **Oddziaływanie na krajobraz**

W sąsiedztwie inwestycji występują obiekty chronione– jednak inwestycja nie wpłynie na ich wartości przyrodnicze i krajobrazowe. W krajobrazie nie stwierdzono cech czy elementów wskazujących na jego unikatowość czy osobliwość. Podstawową funkcją otaczającego projektowaną budowę krajobrazu jest funkcja związana z zabudową mieszkalną. Zidentyfikowano także funkcję osadniczą. Lokalizacja analizowanej inwestycji w tak

uksztalowanym krajobrazie nie wpłynie na jego trwałość czy zaburzenie. Z tego też względu, będzie ona właściwie wkomponowana w otaczającą przestrzeń krajobrazową i nie będzie się z niej negatywnie wyróżniać. Siedliska przyrodnicze w krajobrazie ulegną degradacji tylko na powierzchni inwestycji, gdzie podłoże pod zabudowę zostanie zmienione i wprowadzona zostanie zieleń urządzona. Teren inwestycji, jak i jego otoczenie stanowią pola uprawne, a także przekształcone układy roślinności ruderalnej i pougorowej oraz kompleksy leśne. Cały obszar inwestycji znajduje się w jednostce krajobrazowej obejmującej mozaikę krajobrazu rolniczego i leśno - zadrzewionego. Stan taki jest wynikiem kilkuset-letniego użytkowania rolniczego, w dużej mierze tradycyjnej uprawy roli oraz nasadzeń leśnych na gruntach porolnych. Cechy terenu, a zwłaszcza: jego ukształtowanie równinny, wykorzystywany rolniczo teren, usytuowanie planowanych obiektów w odległości zabudowy, brak w okolicy zbiorników wodnych tworzących rozległe płaszczyzny ekspozycyjne, mała koncentrację ludzi jako obserwatorów, brak szlaków turystycznych (lądowych i wodnych), sąsiedztwo dróg lokalnych o określonym natężeniu ruchu, powodują, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem znacząco negatywnych odczuć wizualno estetycznych. Planowane przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na przedpolu atrakcyjnej panoramy krajobrazowej, w atrakcyjnych osiach widokowych bądź ciągach widokowych uwydatniających atrakcyjne wizualnie obiekty przyrodnicze czy kulturowo- historyczne. Ponadto charakterystyka projektowanego zagospodarowania terenu zakładająca pozostawienie terenów czynnych biologicznie, zagospodarowanych zielenią urządzoną wysoką i niską spowoduje, że ingerencja w krajobraz będzie minimalna.



## Kody i polskie nazwy ptaków

PKR	Aleksandretta obrożna	LC	Gąsior	LAF	Mewa żółtonoga	STH	Rybitwa rzeczna
PH	Batalion	ANS	Gęgawa	PE	Modraszka	STC	Rybitwa wielkodzioba
PF	Bazant	AEG	Gęsiówka egipska	FA	Mucholówka białoszyja	PHA	Rybołów
IX	Bączek	ANB	Gęś Białoczelna	FP	Mucholówka mała	LI	Rycyk
BS	Bąk	ANF	Gęś zbożowa sensu lato	M	Mucholówka szara	TRO	Samotnik
LYM	Bekasik	PY	Gil	FH	Mucholówka żałobna	SD	Sierpówka
OE	Białorzytka	AYF	Głowienka	RR	Mysikrólik	CH	Sieweczka obrożna
CA	Biegus zmienny	TU	Gluszczyk	B	Myszołów	CD	Sieweczka rzeczna
HA	Bielik	CT	Grubodziób	BL	Myszołów włochaty	PLU	Siewka złota
CIP	Błotniak łąkowy	CP	Grzywacz	MO	Nagórnik	PL	Sikora uboga
CIA	Błotniak stawowy	NR	Helmiatka	MEM	Nurogęś	CO	Siniak
CIM	Błotniak stepowy	TB	Jarząbek	TT	Ohar	AS	Siwerniak
CIC	Błotniak zbożowy	SN	Jarząbatka	D	Oknówka	A	Skowronek
CCC	Bocian biały	ACG	Jastrząb	AQC	Orlik grubodzioby	SL	Ślonka
CCN	Bocian czarny	BG	Jemiołuszk	AQP	Orlik krzykliwy	LUM	Ślwik rdzawy
PJ	Bogatka	ZJ	Jer	EH	Ortolan	LUL	Ślwik szary
TRH	Brodzicz piskliwy	AA	Jerzyk	NC	Orzechówka	FAP	Sokół wędrowny
TRS	Brodzicz pławny	MG	Kania czarna	AQR	Orzeł przedni	PA	Sosnowka
TRE	Brodzicz śniady	MM	Kania ruda	HPE	Orzełek	G	Sójka
R	Brzegówka	SA	Kapturka	HOS	Ostrygojad	GP	Sóweczka
LL	Brzęczka	COM	Kawka	TV	Paszkot	PIP	Sroka
SC	Cierniówka	SQ	Kłaskawka	CF	Pelzacz leśny	LE	Srokosz
TX	Cietrzew	FAV	Kobczyk	CB	Pelzacz ogrodowy	LF	Strumieniówka
ANC	Cyraneczka	FAS	Kobuz	POC	Perkoz dwuczuby	T	Strzyżyk
ANQ	Cyranek	GH	Kokoszka	POG	Perkoz rdzawoszyi	OS	Syczek
W	Czajka	PO	Kopciuszek	POA	Perkoz rogaty	REC	Szabłodziób
EGA	Czapla biała	PCA	Kormoran	POR	Perkoz	HIM	Szczudlak
EGZ	Czapla nadobna	TM	Kos	KT	Piecuszek	CC	Szczygieł
APU	Czapla purpurowa	SE	Kowalik	SU	Piegiel	MES	Szlachar
AR	Czapla siwa	ANR	Krakwa	KC	Pierwiosnek	S	Szpak
BUI	Czapla złotawa	CG	Kraska	PP	Pleszka	NYC	Ślepowron
PN	Czarnogłowa	J	Krętogłów	MT	Pliszka cytrynowa	LAR	Śmieszka
CON	Czarnowron	ACN	Krogulec	MC	Pliszka górska	TF	Śpiewak
AM	Czczotka	PZO	Kropiatka	MA	Pliszka siwa	AT	Świergotek drzewny
ACA	Czczotka brązowa	COX	Kruk	MF	Pliszka żółta	AP	Świergotek łąkowy
AYU	Czernica	TRT	Krwawodziób	CI	Pluszcz	AC	Świergotek polny
PC	Czubatka	LOP	Krzyżodziób sosnowy	ANL	Plaskonos	ACE	Świergotek rdzawogardły
CS	Czyż	LOC	Krzyżodziób świerkowy	PK	Płochacz halny	LN	Świerszczak
CX	Derkacz	ANP	Krzyżówka	TA	Płomykówka	ANE	Świstun
OT	Drop	GG	Kszyk	AYN	Podgorzałka	KB	Świstunka górska
TQ	Drozd obrożny	CU	Kukułka	LUS	Podróżniczek	KS	Świstunka leśna
TI	Drozdzik	SS	Kulczyk	SR	Poklaskwa	XA	Trzcinia
FAC	Drzemlik	NPH	Kulik mniejszy	PM	Pokrzywnica	XS	Trzcinniczek
GM	Dubelt	NA	Kulik wielki	TR	Pomurnik	PEA	Trzmiełojad
U	Dudek	BO	Kulon	EC	Potrzeszcz	EI	Trznadel
H	Dymówka	PX	Kuropatwa	ES	Potrzoś	ST	Turkawka
GC	Dzierlatka	TP	Kwiczol	AN	Pójdźka	AO	Uszatka
LM	Dzierzb czarnoczelna	TRN	Kwokacz	CR	Przepiórka	AF	Uszatka błotna
LS	Dzierzb rudogłowa	CM	Lelek	BB	Puchacz	PB	Wąsatka
DL	Dzięcioł białogrzbiety	L	Lerka	FAT	Pustułka	OR	Wilga
DS	Dzięcioł białoszyi	CCY	Łabędź krzykliwy	SXA	Puszczyk	AFU	Włochatka
DM	Dzięcioł czarny	CY	Łabędź niemy	SXN	Puszczyk mszarny	XD	Wodniczka
DA	Dzięcioł duży	TRG	Łęczak	SXU	Puszczyk uralski	RA	Wodnik
DE	Dzięcioł średni	XT	Łozówka	AE	Raniuszek	KD	Wójcik
PT	Dzięcioł trójpalczasty	FU	Łyska	FAH	Raróg	COC	Wrona siwa
PU	Dzięcioł zielonoszyi	AB	Makolągwa	RP	Remiz	PD	Wróbel
PV	Dzięcioł zielony	AG	Mandarynka	XB	Rokitniczka	HI	Zaganiacz
DI	Dzięciołek	P	Mazurek	ANA	Rożeniec	XUM	Zaroślówka
CE	Dziwonia	LAN	Mewa białogłowa	E	Rudzik	PON	Zausznik
C	Dzwoniec	LAU	Mewa czarnogłowa	STA	Rybitwa białoczelna	PZA	Zielonka
SOM	Edredon	LAM	Mewa mała	CL	Rybitwa białoskrzydła	Z	Zięba
CIG	Gadożer	LAH	Mewa romańska	CHY	Rybitwa białowłosa	AL	Zimorodek
SB	Gajówka	LAC	Mewa siwa	CN	Rybitwa czarna	RI	Zniczek
COF	Gawron	LAA	Mewa srebrzysta	STS	Rybitwa czubata	MR	Żołna
BC	Gągoł	LAX	Mewa srebrzysta sensu lato	STP	Rybitwa popielata	GR	Żuraw

## Kody i polskie nazwy ssaków

BORS	Borsuk	KRET	Kret	SARN	Sarna
BOBR	Bóbr	KRÓL	Królik dziki	SZAK	Szakal złocisty
CHOM	Chomik europejski	KUNA	Kuna (domowa lub leśna)	SZOP	Szop prac
DANI	Daniel	LISU	Lis	TCHO	Tchórz
DZIK	Dzik	ŁASI	Łasica	WIEW	Wiewiórka
GRON	Gronostaj	ŁOSZ	Łoś	WILK	Wilk
JELE	Jeleń	NORK	Norka amerykańska (wizon)	WYDR	Wydra
JENO	Jenot	PIES	Pies domowy	ZAJC	Zając szarak
JEŻI	Jeż (wschodni lub zachodni)	PIZM	Piżmak	ŻUBR	Żubr europejski
KOTI	Kot domowy	RYSI	Ryś euroazjatycki		

